

ZAPISNIK  
od 16. studenog 2023.

O održanoj sjednici Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika Stečajna masa iza  
SANING d.o.o. u stečaju, Trg Sv. Barbare 1, Rijeka

OD SUDA NAZOČNI:

Damir Rabar, stečajni sudac

Karin Vicel, zapisničar

Početak u 9:15 sati. Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajni upravitelj Alein Khan
- za vjerovnika Adria commodities pun. Ante Dragičević
- za vjerovnika Grad Umag pun. Ivan Jurjak
- vjerovnik Ivan Mandli
- za OD Čohilj i partneri pun. Sanja Čohilj Vadinjof

Utvrđuje se da je za ovu sjednicu Skupštine vjerovnika javno upućen poziv vjerovnicima i objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 20. listopada 2023.

Utvrđuje se da pristupjelim stečajnim vjerovnicima na današnjoj sjednici Skupštine vjerovnika pripada pravo glasa na temelju utvrđenih tražbina, te mogu sudjelovati u glasovanju.

Stečajni sudac utvrđuje Dnevni red kako slijedi:

1. Razmatranje i odlučivanje da stečajni upravitelj podnese zahtjev za izravnu naplatu protiv Grada Umaga tražbine temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci SS u Pazinu P-2211/2011 iznosa od 4.532.783,47 kn uvećano za zatezne kamate tekuće na glavnici u visini od 6.419.292,80 kn počev od 2. srpnja 2020. pa do isplate obzirom na činjenicu da su nekretnine za koje je određena naknada cit. presudom unovčene u stečajnom postupku.

2. Razno

Ad 1)

Stečajni upravitelj u odnosu na točku I. navodi kako slijedi:

U odnosu na sadržaj raspravljanja o ovom pitanju na prošloj skupštini vjerovnika, nastale su stvarne i pravne promjene u ovome predmetu, odnosno po pitanju statusa nekretnina koje su određene za izgradnju cesta, a koje je trebao prednik stečajnog dužnika predati Gradu Umagu a za naknadu koja je dosuđena citiranom pravomoćnom presudom. Kao što je poznato svima, tada do uredne predaje nekretnina Gradu Umagu nije došlo iz razloga što su se između stranaka vodili broji

sporovi, a u međuvremenu su vjerovnici plijenili navedene nekretnine na način da su upisivali ovrhe kao založna prava i mjere osiguranja. Poradi razrješenja navedene situacije u rujnu 2020. zaključen je sporazum koji je ova skupština potvrdila između Grada Umaga i Adria commodities kojim je između ostalog definirano da se stečajni dužnik umanjuje tražbina prema Adria commodities za cjelokupni iznos, a ne samo za onaj iznos za koji je Adria commodities odustao, i da će po sporazumu založnih vjerovnika i dužnika se maknuti založna prava kako bi stečajni dužnik mogao isporučiti čiste nekretnine, dakle, bez tereta, Gradu Umagu koji bi na navedenim nekretninama prema Zakonu o prostornom planu izgradio pristupne ceste. Budući da nije bilo moguće zbog ne želje založnih vjerovnika da se dogovore oko odustanka za založna prava, nije bilo drugog načina razriješiti predmetnu situaciju, nego nekretnine prodati u stečajnom postupku čime je dužnik namiren za iznos dosuđen citiranom presudom. Prema navedenom stanju stvari i mišljenju stečajnog upravitelja, a obzirom na novonastale okolnosti smatram da je dužnik za predmetne nekretnine namiren i da nema osnove dalje potraživati navedeno, a sa naslova naknade.

Stečajni upravitelj zaključuje kako je u bitnome i bez provedbe prisilne naplate po predmetnoj presudi dužnik u odnosu na Grad Umag namiren u cijelosti.

Vjerovnik Ivan Mandli ističe kako skupština ne može donijeti odluku o prijedlogu stečajnog upravitelja. Presuda u odnosu na Grad Umag je pravomoćna i kao takvu treba je provesti.

Pun. vjerovnika Adria commodities: Za ovaj slučaj i zauzimanju stava bitno bi bilo za utvrditi da li je aktivan ovršni spis Ovr-4458/15 Općinskog suda u Puli – Pola, da li je isti u tijeku, da li postoji identitet tražbine o kojoj se raspravlja na današnjem ročištu i koja je predmet ovrhe u tom ovršnom spisu, i što je određeno rješenjem o ovrsi koje je na snazi. Smatra kako bi s obzirom da je u tom predmetu zaplijenjena tražbina dužnika prema Gradu Umagu pokretanje novog ovršnog postupka protiv Grada Umaga bilo nezakonito.

Pun. vjerovnika Grada Umaga u odnosu na predmetnu tražbinu smatra kako je Grad Umag ispunio svoju tražbinu u cijelosti prema stečajnom dužniku, odnosno da ta tražbina ne postoji.

Skupština vjerovnika jednoglasno donosi slijedeću

#### o d l u k u

I. Obzirom da sukladno odredbama čl. 107. st. 1. Stečajnog zakona skupština vjerovnika nije nadležna odlučivati o pokretanju postupaka izravne naplate novčane tražbine na temelju pravomoćne presude, obvezuje se i ovlašćuje stečajnog upravitelja da u odnosu na tražbinu stečajnog dužnika prema Gradu Umagu postupi sukladno odredbama Stečajnog zakona.

II. Poziva se stečajnog upravitelja da u roku od 30 dana podnese u spis izvješće u kojem će izvijestiti o poduzetom u konkretnom predmetu.

Ad 2)

Pod točkom II. nije bilo rasprave.

Dovršeno u 9:40 sati

Stečajni sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Vjerovnici

Broj zapisa: **9-3085f-c42b4**

Kontrolni broj: **077ad-21df8-d1e51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.